

Mr. SPEAKER.—What is the point in stating like this when the Question is held over ?

Construction of Municipal High School Building at Arkalgud, Hassan District.

*Q.—950. SRI G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the date on which the estimate of the building for the Municipal High School, Arkalgud, was sanctioned; and the date on which the work order was given to the Contractor;

(b) the estimated cost of this building and the amount that has been spent so far and the amount that may be required to complete this work;

(c) whether the construction work of this building is in progress as per the amount spent; and if not, the reasons for the same;

(d) whether they intend completing the work within a reasonable time this year ?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Proposal was approved by Government on 17th March 1956; technically sanctioned by the Chief Engineer (Communications and Buildings) on 25th April 1956; work order issued to the Contractor in July 1956.

(b) Original estimated cost is Rs. 60,135. The amount so far spent is Rs. 23,712-77 nP. An amount of Rs. 73,000 may be required as per revised requirements.

(c) and (d) The work has progressed to the extent of the amount spent. Further construction has been held up on account of the dispute between the Contractor and the Public Works Department and also for want of sanction of building grant towards revised estimate. The question of sanctioning building grant will be considered by Government after the Municipality agrees to bear its share of expenditure to the extent of 50 per cent of the additional cost involved.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಈ ಹೆಸರೂ ಬಿಲ್ಡಿಂಗಿಗೆ ಆಗಿನ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು 1955ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ, ಎಂದರೆ 17-3-1956ರಲ್ಲಿ, ಚೋಟರ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ 60,135 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು 30,068 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಅರ್ಧ ಹಣ ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಲಂಪ್ ಸಮ್ ಅಮೌಂಟು ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನೆರವೇರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪಿ.ಒ.ಬ್ಲಾಂಡಿಯದು ತಾನೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸರಕಾರದವರೂ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕಟ್ಟಲಾರದೆ ಇದ್ದು ವನ್ನೂ ಮಾಡಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಏನಾದರೂ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಪೂರೈಸದೆ ಹೋದರೆ, ಪುನಃ ಹಣವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಂದ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮೊದಲನೆಯ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ರೂ. 60,135ಕ್ಕೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿತ್ತು. ಸರಕಾರದವರು ಹಾಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೆ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಈಗ ಅದೇರಾ ಡೇಂಜರ್ಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ನೂಪರ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ 73,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಧವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಇವೊತ್ತು 23 ಸಾವಿರ ಬರ್ಚುಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡ ಡೆಮಾಲಿಷ್ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆಂದಮೇಲೆ ಸರಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಲಂಪ್‌ಸಮ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಕಟ್ಟನುಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರದ್ದೋ ? ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯದೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರಕಾರದ ಮೇಲಿಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಈ 73,000 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಲ್ಲ ಅರ್ಧ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಕಾರದವರು ಅರ್ಧ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಈ ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೆಶವಮೂರ್ತಿ.—23 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಟಿಂಗಿಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಈಗಿನ ರಿವೈಸ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು 73 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 49 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದು ಕಾಯಿದೆ, ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ನೂಪರ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ರಿವೈಸ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ರೂ. 73 ಸಾವಿರಕ್ಕಿದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಅರ್ಧ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಅರ್ಧ ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಸರಕಾರದವರು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ವಿವರ ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಯಾವ ತರಹ ಇಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿದೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಚಿಂಡರು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿ 23 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಕಾನು ಮಾಡಿದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರು ? ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕಂಡಕಂಡಹಾಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿ ನುಮಾರು 8 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯ 30 ಸಾವಿರವಾಗಿರಬಹುದು ಪೂರ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು 73 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರ ಅರ್ಧ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟದಾರನಿಂದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಎರಡು ಇದೆ. ಅಗ್ನಿವೆಂಟ್ ಇದೆ. ಡಿಸ್‌ಪ್ಲಾಟ್ ಇದೆ. ಈಗ ೩ ಡಿಸ್‌ಪ್ಲಾಟ್ ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಧಾರ ಆಗಿಲ್ಲ.

Grant-in-aid to the Private High Schools in Coorg District.

*Q.—1061. Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) how many of the Private High Schools in Coorg District are not given grants-in-aid even though they have completed three years of their existence ;

(b) whether it is not the policy of the Government to give grants-in-aid to the Private High Schools after three years of their starting ;

(c) if so, why Government has not given grant-in-aid to the schools mentioned in clause (a) ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Six.

(b) There is no such policy.

(c) For three schools no grant can be paid as five years have not elapsed as per conditions of sanction of the schools.

In respect of the other three schools, the respective managements have not furnished the audited financial statements.

Sri A. P. APPANNA.—Sir, in answer to (b) it is said that there is no such policy. May I know the policy of the Government with regard to giving grant-in-aid ?

† Sri S. R. KANTHI.—The policy of Government is now clear. But, when these High Schools were permitted to be started, the policy was not the same because it was different on account of certain circumstances.

Sri A. P. APPANNA.—What are the circumstances that made the Government attach this condition in regard to these three High Schools ?

Sri S. R. KANTHI.—We have laid down a condition that for five years they are not entitled to any grant. They have agreed to the condition and given it in writing.

Sri A. P. APPANNA.—Has the Government waived such conditions in any other case ?

Sri S. R. KANTHI.—I am not aware.

Sri S. M. KRISHNA.—What is the new policy of the Government, Sir ?

Sri S. R. KANTHI.—The policy is not unknown to my friend, Sir.

(Laughter.)

Sri A. P. APPANNA.—Sir, is it not a fact that in certain High Schools, specially in Bangalore City, grants were given before three years lapsed ?